

一、评分标准

创业计划书评分标准

评分项目	四等	三等	二等	一等	分数
摘要 语言的凝练程度和明确性	0-1	2-3	4	5	
项目（技术、产品或服务）概述 项目的目标指向性、解决方案的可行性、商业模式的持续性和创新性	0-4	5-8	9-12	13-15	
行业及市场分析 对趋势的把握、对竞争环境的敏感程度	0-4	5-8	9-12	13-15	
研究与开发（生产） 研发（生产）计划的逻辑感、流畅程度及可行性	0-1	2-3	4	5	
管理方案 框架结构的清晰程度、激励机制的创新和可行性	0-1	2-3	4	5	
营销策略 渠道的多样性、策略完整性及流畅性、指标的明确性	0-4	5-8	9-12	13-15	
财务详情（预测） 模型选择、指标的选择及分析、预测过程的逻辑感	0-4	5-8	9-12	13-15	
项目融资说明 资产配置的合理性、融资机制的完善性	0-1	2-3	4	5	
风险控制 对潜在风险的识别、规避/弱化风险措施的可行性	0-1	2-3	4	5	
结论 对整体计划的认知程度、发展方向的明确性	0-1	2-3	4	5	
其他（附加分） 作品演示包/作品技术文档	0-3	4-6	7-8	9-10	

现场答辩评分标准

评分项目		四等	三等	二等	一等	分数
陈述部分 (65分)	答辩过程的组织性、清晰性和有效性	0-6	7-11	12-15	16-20	
	着装礼节	0-3	4-6	7-8	9-10	
	项目可行性与可持续性	0-5	6-9	10-12	13-15	
	项目财务分析	0-3	4-6	7-8	9-10	
	项目营销活动	0-3	4-6	7-8	9-10	
答辩部分 (35分)	正确理解评委提问	0-2	2-3	3-4	4-5	
	及时做出流畅回答	0-3	4-6	7-8	9-10	
	回答内容准确可信	0-3	4-6	7-8	9-10	
	对所提问题的阐述	0-3	4-6	7-8	9-10	
其他	超时	-5				
	答辩人数不足团队人数50%	-10				

现场答辩得分

创业计划书 (× 60%)	
现场答辩 (× 40%)	
附加成绩	

总分

二、等级描述

一等：内容呈现极为清晰有效且具有创造性；无需做任何修改。

二等：内容呈现良好，虽然存在有一些问题或遗漏，但无伤大雅，基本符合预期；创造性稍有欠缺。

三等：内容呈现没有达到最低标准；创造性不足。

四等：内容呈现存在重大缺陷(重大遗漏、概念错误或任何其他重大缺陷)，或根本没有解决问题；没有任何的创造性。